**ZU - rekonstrukce Chodské náměstí 1, Plzeň**

**Dotaz č.1**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Pol.221 – D+M Zateplení pod terénem EPS Perimetr tl. 120mm + nopová fólie - Specifikace dle PD - CH-F3**

* Výměra u pol.221 je 79,199m2, což odpovídá součtu započítaných ploch (27,269+14,13+37,8). Ale u pol.221a-221c je mnohem nižší výměra.
* Prosíme o kontrolu výměr a případnou úpravu výkazu výměr.

TEO: Ve VV pol. č. 221 – upravena výměra, zrušeno zateplení pro zdvižnou plošinu.

**Dotaz č.2**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Pol.223 – D+M Kontaktní zateplovací systém, Minerální vata tl. 140mm včetně povrchové úpravy - provedení dle ČSN (ETICS) - Specifikace dle PD - CH-F1**

* Výměra u pol.223 je 237,25m2, což odpovídá součtu započítaných ploch. Ale u pol.223a-221g je mnohem nižší výměra.
* Prosíme o kontrolu výměr a případnou úpravu výkazu výměr.

TEO: Ve VV pol. č. 223 – upravena výměra.

**Dotaz č.3**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Pol.343 – D+M Epoxidová stěrka - Podlaha na terénu v 1. PP - Specifikace dle PD - CH-P2**

* U této položky je v popisu napsané, že v ceně má být vytažení epoxidové stěrky na sokl. Dle tabulky místností bude v některých místnostech keramický sokl, u zbylých místností (CH 006, CH 007a, b, c) není žádný popisek.
* Prosíme tedy o informaci, ve kterým místnostem máme s vytažením epoxidové stěrky na sokl uvažovat?
* A pokud se jedná o ten keramický sokl, kde je tento vykázán ve výkazu výměr?
* Prosíme tedy o úpravu, případně doplnění výkazu výměr.

TEO: na soklu bude provedena stejná finální úprava jako je nášlapná vrstva tak, jak je uvedeno v D.1.1.a. Technické zprávě. Zadavatel uveřejňuje aktualizovaný excelový soubor ploch místností „NOVY STAV - CELKEM\_b“. Soubor nahrazuje dosavadní verzi.

Keramické sokly jsou ve VV jsou součástí položek Keramické dlažby, oddíl 771 – Podlahy z dlaždic.

**Dotaz č.4**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Oddíl PODLAHY Z DLAŽDIC**

* U jednotlivých položek s dodávkou dlažby je psané, že v ceně budou dilatační lišty. Chtěli bychom se zeptat, zda mají být opravdu zde, když je dilatační lišta pro dlažbu vykázána v ostatních výrobcích pod pol. 23, 26?

TEO: Dilatační lišty pro keramické dlažby/obklady jsou součástí položek.

Dilatační lišty v „D.1.1.c.07. Výpis ostatních výrobků“ jsou lišty objektové. Poznámka, že jsou pro keramickou dlažbu a obklad znamená, že v místech dilatace je keramická dlažba a obklad.

**Dotaz č.5**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Pol.344 – D+M Epoxidová stěrka - se zvýšenou chemickou odolností - Podlaha na terénu v 1. PP - Specifikace dle PD - CH-P3**

* U této položky je v popisu napsané, že v ceně má být vytažení epoxidové stěrky na sokl. Dle tabulky místností bude v této místnostech keramický sokl.
* Máme tedy počítat keramický sokl, nebo z epoxidové stěrky? A pokud to má být jako keramický sokl, kde je tento vykázán ve výkazu výměr?

TEO: viz. odpověď na dotaz č. 3

**Dotaz č.6**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Pol.344a – D+M Epoxidová stěrka - se zvýšenou chemickou odolností - sokl po technologii - Specifikace dle PD - CH-P19**

* Stejná otázka jako u dotazu č.4

TEO: viz. odpověď na dotaz č. 3

**Dotaz č.7**

**LIST D.1.1. ASŘ - NS**

**Pol.374 – Dmt+M Repase stávajících fasádních hodin - Specifikace dle PD**

* Ve vysvětlení č.1, otázka č.5 nám bylo odpovězeno, že se u fasádních hodin bude měnit pouze číselník a ručičky.
* Pro správné ocenění potřebujeme vědět velikost ručiček a velikost římských číslic.
* Dále bychom chtěli poprosit o úpravu výkazu výměr, kde u této položky zůstal původní popis, kde se píše i o hodinovém stroji, který nemá být součástí ceny

TEO: v předchozí odpovědi byl dotaz na velikost číselníku a na tento bylo odpovězeno. Velikost ručiček a číslic nebyla v předchozím dotazu požadovaná. Výška písmen cca 300mm, velikost ručiček cca 650 a 500mm. Popis položky opraven.

**Dotaz č.8**

**LIST D.1.1.c.02. VÝPIS OKEN**

**Pol.5, 17 – D+M Okno dřevěné, euro profil 1500x2500mm - Specifikace ve výpisu oken - CH-O101, CH-O113**

* Ve výpisu oken je u těchto dvou pozic napsané, že má být v ceně okenní síť přes celý otvor.
* Prosíme o informaci, zda má být síť snímací nebo na pevno?
* Pokud bude snímací, máme informaci od dodavatele, že nelze dát na celý otvor, byla by na spodní část okna a na horní část okna. A pokud by se otevřeli např. obě křídla ve spodní část, musela by se síť sundat, jinak spadne.
* Pokud bude síť napevno, bude pak přes celé okno.

TEO: sítě proti hmyzu zrušeny. Zadavatel uveřejňuje aktualizovanou část DPS D.1.1.c.02\_c. VYPIS OKEN (která nahrazuje dosavadní verzi).

Ve VV pol. č. 5 – upraven popis (zrušena síť).

**Dotaz č.9**

**LIST OPLOCENÍ - CH. NÁM.**

**Pol.1 – D+M Vstupní otevíravá jednokřídlové branka 1000x1800mm - Specifikace dle PD - 1**

* U této položky je v popisu napsáno, že v ceně mají být - zemní práce pro základy, manipulace s výkopkem, základy včetně zřízení a odstranění bednění, přesun hmot
* Proč mají být součástí základy, pokud se u této položky jedná pouze o novou branku, která se montuje do stávající zídky?

TEO: Ve VV pol. č. 1 – zrušen popisek na zemní práce a základy.

**Dotaz č.10**

**LIST OPLOCENÍ - CH. NÁM.**

**Pol.2 – D+M Výměna vjezdové otevíravé dvoukřídlové brány včetně přístupového systému 3000x2000mm - Specifikace dle PD - 2**

* U této položky je v popisu napsáno, že v ceně má být - demontáž a zpětná montáž dopravních značek a bezpečnostních tabulek.
* Prosíme o informaci, kolika dopravních značek a bezpečnostních tabulek se toto týká?

TEO: Ve VV pol. č. 2 – zrušen popisek na demontáž a zpětnou montáž dopravních značek a cedulí.

**Dotaz č.11**

**LIST OPLOCENÍ - CH. NÁM.**

**Pol.3 – D+M Výměna vjezdové otevíravé dvoukřídlové brány včetně přístupového systému 3200x1800mm - Specifikace dle PD - 3**

* U této položky je v popisu napsáno, že v ceně má být - demontáž a zpětná montáž dopravních značek a bezpečnostních tabulek.
* Prosíme o informaci, kolika dopravních značek a bezpečnostních tabulek se toto týká?

TEO: Ve VV pol. č 3 – popisek na dopravní značení upraven.

Stávající dopravní značka B29 provedená nátěrem červené a modré barvy na stávající vjezdové bráně bude po výměně brány provedena stejným způsobem stejné velikosti na bránu novou. Stávající tabulka upozorňující na vjezd z ul. Edvarda Beneše zůstane bez úprav.

**Dotaz č.12**

**LIST OPLOCENÍ - CH. NÁM.**

**Pol.5 – D+M Rekonstrukce stávajícího oplocení s kamenným soklem, zděnými pilíři a kovanými plotovými poli v. 2,2m - Specifikace dle PD - A**

* U této položky je v popisu napsáno, že v ceně mají být - zemní práce pro základy, manipulace s výkopkem, základy včetně zřízení a odstranění bednění, přesun hmot
* Proč mají být součástí základy, pokud se u této položky jedná rekonstrukci stávajícího oplocení s kamenným soklem?

TEO: Ve VV pol. č. 5 – zrušen popisek na zemní práce a základy.

**Dotaz č.13**

**LIST OPLOCENÍ - CH. NÁM.**

**Pol.7 - D** **D+M Rekonstrukce stávající zídky se schody s novým kovaným oplocením - kopie kovaného vzoru plotových polí typu A v. 2,2m - Specifikace dle PD – C**

* U této položky je v popisu napsáno, že v ceně mají být - zemní práce pro základy, manipulace s výkopkem, základy včetně zřízení a odstranění bednění, přesun hmot
* Proč mají být součástí základy, pokud se u této položky jedná o stávající zídku a nové oplocení se umisťuje na ni?
* Další dotaz zde máme k popisu - Ochrana stávajícího chodníku, očištění, zpětné zapravení po stavební úpravě oplocení. Tím chodníkem je myšlena příjezdová cesta k vratům?
* Prosíme o upřesnění betonových krycích desek – např. rozměr

TEO: Zemní práce jsou spojeny s vytvořením nových betonových stupňů.

Ano stávající chodník je myšlena příjezdová komunikace k vratům. Ve VV popisek upraven.

Krycí betonové desky oplocení – betonové, prefabrikované, mrazuvzdorné, opatřené okapovou drážkou, barva přírodní šedá. Šířka krycích desek cca 600mm, celková délka odpovídá delce oplocení.

**Dotaz č.14**

**OPLOCENÍ**

* V technické zprávě D***.1.4.10.1.a. TECHNICKA ZPRAVA – KML*** je na str.10, na konci bodu a) odkazováno na výkres ***D.1.4.10.b.03. Situační výkres oplocení***, který jsme ale v předaných podkladech nedohledali.
* Prosíme o jeho doplnění.

TEO: jedná se o chybně uvedené číslo výkresu. Správně je D.1.4.10.1.b.02. OPLOCENI - 841x594.

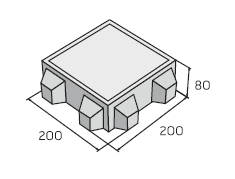
**Dotaz č.15**

**LIST ZPEV. PLOCHY A KOM. - CH. NÁM.**

**Pol.29 – D+M Areálová zásobovací plocha - betonová vegetační dlažba - Specifikace dle PD**

* Pol.29a – betonová vegetační dlažba – rozměr je zde sice uveden, ale barvu máme uvažovat přírodní? Prosíme o upřesnění i tvaru, žádnou specifikaci jsme v PD nenašli.

TEO: Barva přírodní, tvar půdorysného čtverce 170x170mm s distančními výstupky:



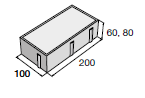
**Dotaz č.16**

**LIST ZPEV. PLOCHY A KOM. - CH. NÁM.**

**Pol.30 – D+M Areálová komunikace - betonová dlažba zámková - tl. 80 mm - Specifikace dle PD**

* Pol.30a – betonová zámková dlažba – zde je uvedena pouze tloušťka, prosíme o upřesnění rozměru, tvaru (např. Ičko, parketa …) a barvy. Žádnou specifikaci jsme v PD nedohledali.

TEO: Barva přírodní, rozměr 200x100x80mm:



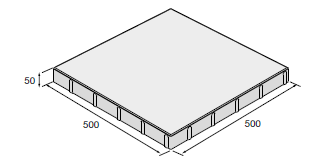
**Dotaz č.17**

**LIST ZPEV. PLOCHY A KOM. - CH. NÁM.**

**Pol.31 – D+M Okapový chodník - betonová dlažba tl. 50 mm - Specifikace dle PD**

* Pol.31a – betonová dlažba – zde je uvedena pouze tloušťka, prosíme o upřesnění rozměru, tvaru (např. Ičko, parketa …) a barvy. Žádnou specifikaci jsme v PD nedohledali.

TEO: Barva přírodní, rozměr 500x500x50mm:



**Dotaz č.18**

**LIST VRN - NEINV. NEZP.**

**Pol.21 – Dočasný billboard**

* Prosíme o upřesnění – rozměr je zde sice uveden, ale barvu máme uvažovat přírodní?

TEO: Barevnost bilbordu, bude dle barevnosti fasády.

POZNÁMKY:

D.1.1 ASŘ - NS

Ve VV pol. č. 222 – zrušena – již není obsažena v PD.

Ve VV pol. č. 374 – zrušen popisek o demontáži stávajících hodin.